

الخصائص السيكومترية لمقياس التمر الإلكتروني لدى المراهقين

بحث مستل من رسالة ماجستير في التربية

إعداد الباحثة

شيماء أحمد عبد الحفيظ

(تخصص صحة نفسية وارشاد نفسي)

تحت إشراف

أ.م.د. عبد العزيز محمود

أ.د. ايمان فوزى شاهين

أستاذ الصحة النفسية والارشاد النفسى المساعد

أستاذ الصحة النفسية والارشاد النفسى

كلية التربية - جامعة عين شمس

كلية التربية - جامعة عين شمس

مستخلص الدراسة

هدفت الدراسة الحالية إلى التحقق من الكفاءة السيكومترية لمقياس التمر الإلكتروني لدى عينة من المراهقين، وقد تكونت عينة الدراسة من (150) طالب وطالبة (99 ذكر، 51 أنثى)، تراوحت أعمارهم ما بين (14-16) سنة بمتوسط عمرى قدرة (15,05) وانحراف معيارى قدرة (0,95) وطبقت الباحثة الصورة المبدئية لمقياس التمر الإلكتروني (إعداد الباحثة) والمكون من (40) عبارة. وقد تم التحقق من الخصائص السيكومترية للمقياس باستخدام التحليل العاملى التوكيدى والإتساق الداخلى للتحقق من صدق المقياس. كما قامت الباحثة بحساب ثبات المقياس بطريقتين هما: طريقة ألفا كرونباخ وطريقة التجزئة النصفية لأبعاد المقياس. وقد أسفرت النتائج عن تمتع المقياس بدرجة عالية من الصدق والثبات. مما يؤكد تمتع مقياس التمر الإلكتروني لدى المراهقين بدرجة عالية من الصدق والثبات، مما يعني أنه صالح للتطبيق لأغراض البحث العلمى والتشخيص النفسى.

الكلمات المفتاحية

- القياس، الخصائص السيكومترية، التمر الإلكتروني

The Psychometric Properties of cyberbullying Scale for Teenagers

Abstract:

This study aimed to investigate the psychometric efficiency of a cyberbullying for Teenagers, study sample consisted of (150) students (99 males and 51 females) , the ages of (14) and (16) years (Mean age= 15,05; SD= 0,95). The researcher applied the preliminary image to the cyber bullying scale (prepared by researcher) consisting of (40) sentences. The psychometric properties of the scale were verified using confirmatory factor analysis and internal consistency to verify the validity of the scale. The researcher also calculated the reliability of the scale by two ways: Cronbach's alpha method and the split-half method for the dimensions of the scale. The results also showed that the scale has a high degree of reliability and its validity for application to the sample concerned for the research. Thus, the results confirm that the cyberbullying measure for teenagers has a high degree of validity and stability which means that it is valid for wide application for the purposes of scientific research and psychological diagnosis

Keywords: Measurement - Psychometric properties – cyber bullying

الخصائص السيكومترية لمقياس التمر الإلكتروني لدى المراهقين

بحث مستل من رسالة ماجستير فى التربية

إعداد الباحثة

شيماء أحمد عبد الحفيظ

(تخصص صحة نفسية وارشاد نفسى)

تحت إشراف

أ.م.د. عبد العزيز محمود

أ.د. ايمان فوزى شاهين

أستاذ الصحة النفسية والارشاد النفسى المساعد

أستاذ الصحة النفسية والارشاد النفسى

كلية التربية - جامعة عين شمس

كلية التربية - جامعة عين شمس

مقدمة:

تعتبر مرحلة المراهقة هى فترة الأنتقال الحاسم والتخلى عن الهيكل الأكثر توجيها فى الطفولة لتحمل مسؤوليات جديدة والشعور بالإستقلالية ويجب أن يكون إتقان هذا

الأنتقال أسهل وأكثر فعالية للمراهقين (Gollitzer, Oettingen, 2015:200)

وبما أن فترة المراهقة هى فترة التحدى والأضطرابات بالإضافة إلى التغيرات الجسدية التى يمكن أن تكون دراماتيكية للغاية، يواجه المراهقين أستقلالا متزايدا وأكتشاف للذات، ويشير الباحثون فى تنمية المراهقين إلى هذه التغيرات على أنها تحولات فى النمو، أو

مقاطع بين الطفولة والبلوغ (Stranburger, 2009:32)

وبما أن الهواتف الذكية يعتبر لا غنى عنها فى الحياة اليومية حيث يمتلك جميع المراهقين الذين تتراوح أعمارهم بين (12 و19) عاما هاتفا ذكيا. والهواتف الذكية عادة ما تكون أجهزة تعمل باللمس مع العديد من التطبيقات. وتتيح الهواتف الذكية إمكانية الوصول السريع إلى الأنترنت ووسائل التواصل الأتماعى، مما يسهل نقل الرسائل والأتصال

(Essau, Delfabbro, 2008:11)

ولكن يقود الأسراف فى الأستخدام للهاتف الذكى إلى أدمان مواقع التواصل الأتماعى بما فى ذلك بعض السلوكيات السلبية مثل التمر الألكترونى حيث ينطوى التمر الألكترونى على سلوك مكافئ لسلوك التمر التقليدى، مع النية والعوانية وأختلال توازن القوة وتكرار السلوك المسئ كونها عناصر أساسية لكلا النوعين، وقد يغيب تكرار

الخصائص السيكومترية لمقياس التنمر الإلكتروني لدى المراهقين

العدوان ف التنمر التقليدي عن التنمر الإلكتروني لأن صورة أو فيديو واحد قد يكون كافيا لجذب العديد من الأراء وردود الأفعال على وسائل التواصل الاجتماعي. وقد يصبح التنمر الإلكتروني جريمة إذا تضمن التهديد بالعنف أو التهديد بالقتل أو المكالمات الهاتفية أو النصوص الفاحشة والمضايقة أو الرسائل الجنسية والاستغلال الجنسي أو صور الأعتداء الجنسي أو خطاب الكراهية وانتهاكات الخصوصية (Alsawalaa,2021:3)
مشكلة الدراسة:

تتحدد مشكلة الدراسة من خلال إستخدام المراهقين للهواتف الذكية وطبيعة هذا الإستخدام الذى يتنوع بين ماهو إيجابى وسلبى فضلا عن قوة تأثيرها على سلوكيات المراهق حيث أصبح سلوك المراهقين يمثل مشكلة اجتماعية خطيرة فهناك بعض السلوكيات التى ظهرت فى الأونة الأخيرة كإدمان مواقع التواصل الاجتماعي وبعض السلوكيات العدوانية مثل التنمر الإلكتروني، ولقد أصبح التنمر الإلكتروني مشكلة متنامية لأنه يوجد تزايد فى أعداد المراهقين الذين يستخدمون ويدمنون التفاعل عبر الأنترنت. والواقع أن نسبة (95%) من المراهقين فى الولايات المتحدة يتصلون بشبكة الأنترنت و(74%) يتصلون بشبكة الأنترنت على هواتفهم الذكية وهم يفعلون ذلك من أجل البقاء على اتصال مع أصدقائهم. كما أشارت نسب انتشار التنمر الإلكتروني فى المجتمع العربى والمصرى إلى معدلات مرتفعة تمثل نسا خطيرة ، حيث أشارت دراسة (ثناء هاشم محمد، 2019) أن طلاب المرحلة الثانوية فى جامعة الفيوم يمارسون العديد من أشكال التنمر الإلكتروني، وأن نسبة الأنتشار لديهم بلغت (2,08)، كما توصلت نتائج دراسة (أحمد مغازى،2019) إلى أن الطلبة الذكور يستخدمون مواقع التواصل الاجتماعي بمعدلات عالية قد تصل إلى نسبة (91%) فى مدينة غزة.

وحقيقة أن المراهقين متصلون بالتكنولوجيا على مدار الساعة يعنى أنهم عرضة للإيذاء وقادرين على التصرف بنوايا وضعية تجاة الآخرين (Patchin&

3: (Hinduja,2013) مما يشكل الخطر على أنفسهم وعلى المجتمع، مما يستدعى إعداد مقياس للتنمر الإلكتروني حتى يتم تطبيقه على المراهقين الممارسين لسلوك التنمر الإلكتروني، مما دفع الباحثة لدراسة هذا الموضوع وهنا تتبلور مشكلة الدراسة الحالية في إعداد أداة مقننة لقياس التنمر الإلكتروني بما يتناسب مع خصائص العينة، ومن ثم تتحدد مشكلة الدراسة في الإجابة على التساؤلات التالية:

1. ما هي الخصائص السيكومترية لمقياس التنمر الإلكتروني؟
2. ما مستوى دلالة الصدق لمقياس التنمر الإلكتروني؟
3. ما مستوى دلالة الاتساق الداخلي لمقياس التنمر الإلكتروني؟
4. ما مستوى الثبات لمقياس التنمر الإلكتروني؟

هدف الدراسة:

هدفت الدراسة إلى إعداد مقياس للتنمر الإلكتروني يتميز بكفاءة سيكومترية وذلك من خلال حساب الصدق والاتساق الداخلي ومعاملات الثبات لمقياس التنمر الإلكتروني للمراهقين .

أهمية الدراسة:

تتبلور أهمية الدراسة في جانبين:

1. جانب نظري: يعرض مكونات مفهوم التنمر الإلكتروني وأبعاده.
2. جانب تطبيقي: إعداد مقياس للتنمر الإلكتروني يساعد في التعرف على المراهقين الممارسين لسلوك التنمر الإلكتروني، ويكون إسهاماً وإضافة في المجال التربوي

التنمر الإلكتروني: Cyber bullying

التنمر الإلكتروني هو طريقة للتحرش باستخدام الوسائل الإلكترونية، حيث أن المجال الرقمي قد وسع تقنيته مع إغلاق المناطق التعليمية كرد فعل على (كوفيد19) وانتقال الطلاب إلى التعلم الإلكتروني أصبح وسيلة مساعدة لانتشار السلوكيات الضارة مثل التنمر الإلكتروني الذي يعتبر سلوك عدواني غير مرغوب فيه ويمكن أن يكون لفظيا أو عبر الأنترنت (Balaji,et al,2022:227)

الإطار النظري:

التنمر الإلكتروني:

يعرف (Kyriacou, 2017:21) التنمر الإلكتروني بأنه يعتمد على نقل رسائل وصور تحط من قدر الفرد أو مجموعة معينة من الأفراد أو تثير القلق والتهديد، أو الأساءة بوسائل إلكترونية، ويمكن أن يتخذ أشكالاً مختلفة كالرسائل والصور والتسجيلات، ويستخدم الشبكات المغلقة (الفيسبوك) والشبكات المفتوحة (اليوتيوب) وتعرفة الباحثة إجرائيا بأنها "الدرجة التي يحصل عليها المراهق عند تطبيق مقياس التنمر الإلكتروني المستخدم في الدراسة الحالية.

المراهقة:

هي أخطر المراحل التي يمر بها الإنسان ضمن أطوار حياته المختلفة التي تتسم بالتجدد المستمر، وممكن الخطر في هذه المرحلة التي تنتقل بالإنسان من الطفولة إلى الرشد لأنه لا ينتقل بذلك البساطة

(عبد المنعم الزيايدي، 2022: 5)

أنواع وأساليب التنمر الإلكتروني.

يمكن التمييز بين الأساليب التي يحدث بها التنمر الإلكتروني مثل (البريد الإلكتروني، وغرف الدردشة وما إلى ذلك) ونوع السلوك الذي يتم نقله عبر هذه الطريقة الذي يؤدي إلى تسمية التنمر الإلكتروني

وهناك العديد من السلوكيات التي تشكل التنمر الإلكتروني وتشمل هذه السلوكيات (الغضب الإلكتروني والتحرش والتحقير وإنتحال الشخصية والفضح والخداع والملاحقة الإلكترونية)

أبعاد التنمر الإلكتروني: (إعداد الباحثة)

البعد الأول: أنتحال الهوية والتخفى الإلكتروني.

هي قيام المتنمر بإنتحال شخصية شخص آخر واستخدام أسماء مزيفة وبيانات شخصية ليست بياناته، كما يستطيع أخفاء هويته عند ممارسة سلوك التنمر الإلكتروني

البعد الثاني: تشوية السمعة

تقصد بها نشر الفيديوهات والصور المفبركة المخرجة والسخرية ونشر الشائعات والأكاذيب عن شخص ما لألحاق الأذى والضرر به

البعد الثالث: الأقصاء والاستبعاد

هو أقصاء وحجب شخص ما من الأنشطة الجماعية والدردشة وحظرة من قائمة الأصدقاء وتجاهل تعليقاته بتعمد وعنف عبر تطبيقات الهاتف الذكي

البعد الرابع: إنتهاك الخصوصية والخداع والتحقير الإلكتروني

هو أقتحام الخصوصية وأفشاء الأسرار وأستدراج شخص ما للكشف عن أسراره ومعلوماته الخاصة والتحقير والأستهزاء به

البعد الخامس: المضايقة والمطاردة الإلكترونية

هي قيام المتنمر بالإعتداء الإلكتروني وإرسال الرسائل النصية الساخرة والتشوية وإطلاق الألفاظ الجارحة للتقليل من شخص ما ومضايقة الكترونيًا

دراسات سابقة:

1. دراسة (2014) أمينة الشناوى، بعنوان الخصائص السيكومترية لمقياس التنمر الإلكتروني، هدفت الدراسة إلى التحقق من الكفاءة السيكومترية لمقياس التنمر

الخصائص السيكومترية لمقياس التتمر الإلكتروني لدى المراهقين

الإلكتروني (المتتمر - الضحية) وتألفت العينة من (492) طالب من طلاب الجامعة (179 ذكر، 313 أنثى) بمتوسط عمري قدرة (43,19) عاما، بالإضافة إلى (368) طالبا من طلاب المدارس الثانوية، وتوصلت النتائج إلى تمتع المقياس بأتساق داخلي مرتفع لدى عينة من طلاب الثانوى، وأشارت النتائج أيضا إلى تمتع المقياس بصدق تكويني فرضي وثبات جيد.

2. دراسة (2017) Maite Garaigordobli بعنوان الخصائص السيكومترية لمقياس التتمر الإلكتروني، أداة فحص لقياس الإيذاء الإلكتروني ، العدوان الإلكتروني، والمراقبة الإلكترونية، وقد هدفت الى تحليل الخصائص السيكومترية لمقياس التتمر الإلكتروني، وشملت العينة (3026) مشارك من بلاد شمال اسبانيا، تراوحت أعمارهم بين (12-18) عام، وأكدت النتائج وجود اتساق داخلي مرتفع، وصدق التحليل العاملي التوكيدي مما يؤكد موثوقية الأختبار وصلاحيته

3. دراسة (2017) Benedetta Emanuela بعنوان الخصائص السيكومترية لمقاييس التتمر الإلكتروني وضحايا التتمر الإلكتروني في فلورنسا هدفت الدراسة إلى تلبية الحاجات البحثية إلى أدوات نظرية ومحقة تجريبيا لتقييم التسلط والإيذاء الإلكتروني، وتم تحليل الخصائص السيكومترية لمقياس فلورانس للتتمر الإلكتروني لعينة مكونة من (1142) مراهق بعمر زمني قدره (15,18) وانحراف معياري قدرة (1,12)، وتدعم النتائج أربعة عوامل تغطي أربعة أنواع من السلوكيات (الكتابة اللفظية، البصرية، انتحال الشخصية، الاستبعاد) وأكد التحليل العاملي التوكيدي أن المقياس عالمي من الدرجة الثانية للتتمر والإيذاء الإلكتروني، وبشكل عام أظهرت المقاييس صحة جيدة (بناء، مزامنة ومقاربة) وموثوقية الأتساق الداخلي وإعادة الاختبار

4. دراسة (2019) Joaquin manual-cabera, et al بعنوان الخصائص السيكومترية لمقياس التتمر الإلكتروني: تحليل الانتشار من خلال سبعة أدوار،

هدفت الدراسة إلى استكشاف الخصائص السيكومترية لمقياس التتمر الإلكتروني، الذى يقيس أدوار الإيذاء والعدوان الإلكتروني. وتكونت عينة الدراسة من (5036) من الطلاب الذين تراوحت أعمارهم ما بين (14-19) سنة، وتوصلت النتائج إلى أن تحليل العامل التوكيدى أسفر عن جودة تناسب عالية، وكان نموذج القياس ثابت للفئة العمرية للعينة، وأظهرت أيضا أن الدور الفرعى الأكثر انتشارا هو الدافع عن الضحية، وأن العدوان الإلكتروني كان أكثر انتشارا بين المراهقين الذكور.

5. دراسة (2020) Harun ozbey,Oznur basdas بعنوان الخصائص السيكومترية للنسخة التركية من مقياس التتمر والتتمر الإلكتروني للمراهقين، هدفت الدراسة إلى فحص الخصائص السيكومترية لمقياس التتمر والتتمر الإلكتروني للمراهقين، وتكونت العينة من (600) مراهق تراوحت أعمارهم بين (12-18) عام، وتوصلت النتائج أن قيم ألفا كرونباخ للمقياس الفرعى للتتمر الإلكتروني تراوحت بين (0,606 - 0,806) وقد يقترح استخدام المقياس كأداة تقييم دراسات جديدة لتحديد التتمر والتتمر الإلكتروني.

6. دراسة (2021) Jaqueline Gomes, et al بعنوان معايير القياس النفسى لمقياس التتمر الإلكتروني فى البرازيل هدفت الى تحديد الخصائص السيكومترية لمقياس التتمر الإلكتروني فى السياق البرازيلى باستخدام تحليل العامل الاستكشافى، وكذلك للتحقق من صحة المقياس باستخدام تحليل المعاملات التوكيدى، وتوصلت النتائج الى أن الاتساق الداخلى جيد لعامل مواقف التتمر الإلكتروني السلبي، والاتساق اللداخلى المقبول لعامل خصائص التتمر الإلكتروني العام، ومن ثم يبدو CBAS مقياسا صحيحا وموثقا بة لتقييم المواقف تجاه التتمر الإلكتروني

7. دراسة (2022) عبدالله عطا محمد، بعنوان الخصائص السيكومترية لمقياس التتمر الإلكتروني لدى طلاب المرحلة الثانوية، هدفت الدراسة إلى التعرف على الخصائص السيكومترية لمقياس التتمر الإلكتروني لدى طلاب المرحلة الثانوية

الخصائص السيكومترية لمقياس التمر الإلكتروني لدى المراهقين

بمحافظة قنا، وتكونت عينة الدراسة (225) طالب، ولتحقيق أهداف الدراسة أعد الباحث مقياس التمر الإلكتروني وطبقه، وباستخدام برنامج (SPSS) كشفت النتائج عن صدق التحليل العاملي الاستكشافي بالتدوير المائل بطريقة البروماكس، وأن مجموع نسب التباين المفسرة للعوامل أربعة عوامل يساوي (63,785) وكانت معاملات ثبات الأبعاد بمعامل ألفا كورنباخ على النحو التالي: البعد الأول (0,935)، البعد الثاني (0,880)، البعد الثالث (0,910)، البعد الرابع (0,906)، وكانت معاملات الاتساق الداخلى جميعها قوية وداعمة ودالة عند مستوى (0,01) وقيمة الإلتواء تقترب من الصفر.

إجراءات تطبيق الدراسة:

اعتمدت الدراسة الحالية على المنهج الإحصائي السيكومتري وذلك لملائمته لطبيعة الدراسة، ولتحقيق أهداف الدراسة

عينة الدراسة:

تكونت عينة الدراسة من (150) طالب وطالبة (99 ذكر، 51 أنثى)، تراوحت أعمارهم بين (14-16) سنة بمتوسط عمرى قدرة (15,05) وانحراف معيارى قدرة (0,95) وكان الهدف من هذه العينة هو التحقق من الخصائص السيكومترية لأدوات الدراسة.

أداة الدراسة:

مقياس التمر الإلكتروني للمراهقين مستخدمى الهواتف الذكية، حيث تمثلت عينة التحقق من الكفاءة السيكومترية لأدوات الدراسة من (150) طالب وطالبة من المراهقين.

خطوات إعداد المقياس:

قامت الباحثة عند إعداد المقياس بالإطلاع على العديد من المصادر الرئيسية والأطر النظرية والأدبية والدراسات السابقة والمقاييس المرتبطة بمجال التمر الإلكتروني ومنها:

1. مقياس التمر الإلكتروني،(Matthew Savage,2012)

2. مقياس سلوك الإيذاء الإلكتروني،(Dennis S.W.wong,et al,2014)

3. البنية العاملية لمقياس التنمر الإلكتروني، (رمضان عاشور حسين، 2016)

4. مقياس الإعتداء السيبراني، (Daniela sincek, 2021)

وصف المقياس:

تكون المقياس من (40) عبارة تمت الإجابة عنها ضمن ثلاثة بدائل وهي (موافق، محايد، معارض) أما عن تصحيح المقياس تم توزيع الدرجات كما يلي: موافق (3) درجات، محايد (2) درجة، معارض (درجة واحدة) لتقلب في العبارات العكسية، حيث ان كلما ارتفعت درجات المفحوص دل ذلك على ارتفاع مستوى التنمر الإلكتروني وكلما انخفضت اتجة نحو الضعف، وقد راعت الباحثة عند اعداد المقياس وضوح العبارات وأن تكون سهلة ومناسبة للفئة العمرية ومن السهل فهمها لدى المفحوص. وتم توزيع العبارات على الأبعاد كما يلي:

جدول (1)

توزيع عبارات مقياس التنمر الإلكتروني على الأبعاد الخاصة بها

| م | أبعاد المقياس | عدد العبارات | العبارات |
|---|-------------------------------------|--------------|------------------------|
| 1 | انتحال الهوية والتخفي الإلكتروني | 8 عبارات | 36-31-26-21-16-11-6-1 |
| 2 | تشويه السمعة | 8 عبارات | 37-32-27-22-17-12-7-2 |
| 3 | الإقصاء والإستبعاد | 8 عبارات | 38-33-28-23-18-13-8-3 |
| 4 | إنتهاك الخصوصية والتحقير الإلكتروني | 8 عبارات | 39-34-29-24-19-14-9-4 |
| 5 | المضايقة والمطاردة الإلكترونية | 8 عبارات | 40-35-30-25-20-15-10-5 |

الخصائص السيكومترية لمقياس التنمر الإلكتروني

مؤشرات صدق البنية لمقياس التنمر الإلكتروني:

قامت الباحثة بحساب مؤشرات صدق البنية لمقياس التنمر الإلكتروني باستخدام التحليل العاملى التوكيدى عن طريق برنامج AMOS20، و يوضح جدول (2) معاملات الانحدار المعيارية وغير المعيارية وأخطاء القياس و النسبة الحرجة و مستوى الدلالة لتشبع كل مفردة على أبعاد مقياس التنمر الإلكتروني:

الخصائص السيكومترية لمقياس التمر الإلكتروني لدى المراهقين

جدول (2) تشبعات مفردات أبعاد مقياس التمر الإلكتروني باستخدام التحليل العائلي التوكيدي

| المفردة | الوزن الاتحادي المعياري | الوزن الاتحادي | خطا القياس | النسبة الحرجة | مستوى الدلالة | البعد |
|---------|-------------------------|----------------|------------|---------------|---------------|----------------------------------|
| 36 | 0.7 | 0.92 | 0.1 | 8.86 | 0.01 | انتحال الهوية والتخفي الإلكتروني |
| 31 | 0.59 | 0.81 | 0.11 | 7.26 | 0.01 | |
| 26 | 0.68 | 0.94 | 0.11 | 8.63 | 0.01 | |
| 21 | 0.62 | 0.75 | 0.1 | 7.71 | 0.01 | |
| 16 | 0.75 | 1.03 | 0.11 | 9.72 | 0.01 | |
| 11 | 0.76 | 1.03 | 0.11 | 9.76 | 0.01 | |
| 6 | 0.74 | 0.93 | 0.1 | 9.44 | 0.01 | |
| 1 | 0.79 | 1 | - | - | - | |
| 37 | 0.71 | 0.99 | 0.12 | 8.18 | 0.01 | تشوية السمعة |
| 32 | 0.69 | 0.99 | 0.13 | 7.93 | 0.01 | |
| 27 | 0.71 | 1.02 | 0.12 | 8.2 | 0.01 | |
| 22 | 0.75 | 1.06 | 0.12 | 8.61 | 0.01 | |
| 17 | 0.87 | 1.22 | 0.12 | 9.95 | 0.01 | |
| 12 | 0.66 | 0.95 | 0.13 | 7.62 | 0.01 | |
| 7 | 0.74 | 1 | 0.12 | 8.56 | 0.01 | |
| 2 | 0.7 | 1 | - | - | - | |
| 38 | 0.54 | 0.9 | 0.15 | 6 | 0.01 | الإقصاء والاستبعاد |
| 33 | 0.65 | 1.05 | 0.15 | 7.04 | 0.01 | |
| 28 | 0.89 | 1.51 | 0.17 | 9.12 | 0.01 | |
| 23 | 0.58 | 0.99 | 0.16 | 6.36 | 0.01 | |
| 18 | 0.81 | 1.44 | 0.17 | 8.54 | 0.01 | |
| 13 | 0.77 | 1.31 | 0.16 | 8.13 | 0.01 | |
| 8 | 0.68 | 1.27 | 0.17 | 7.38 | 0.01 | |
| 3 | 0.66 | 1 | - | - | - | |
| 39 | 0.59 | 0.71 | 0.09 | 7.89 | 0.01 | إنتهاك الخصوصية |
| 34 | 0.62 | 0.64 | 0.08 | 8.29 | 0.01 | |

شيماء أحمد عبد الحفيظ

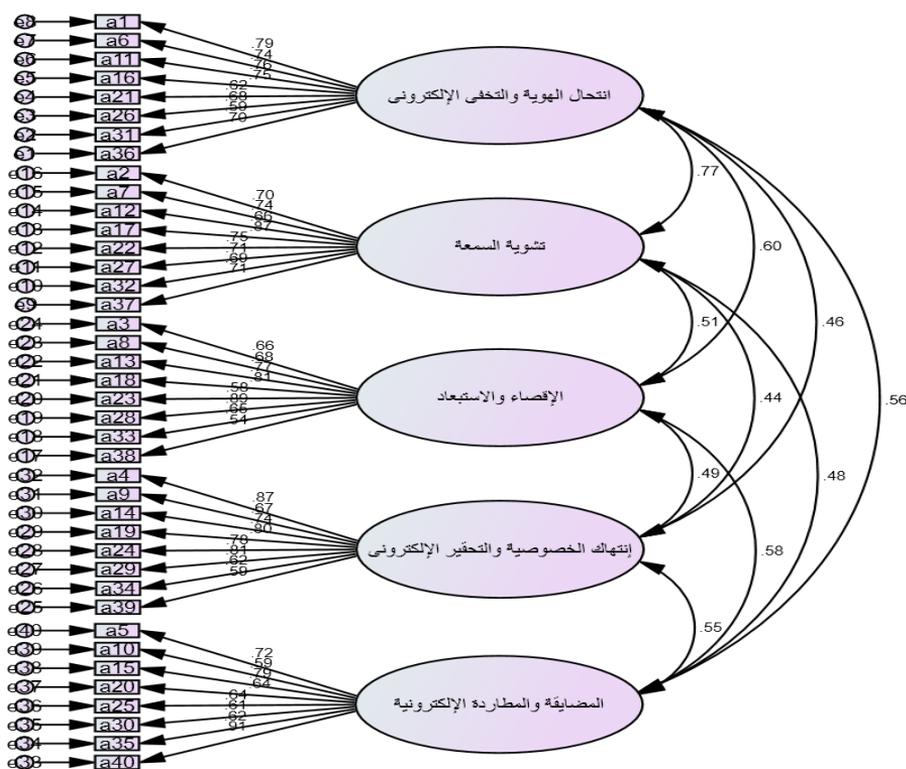
| البعد | المفردة | الوزن الانحداري المعياري | الوزن الانحداري | خطا القياس | النسبة الحرجة | مستوى الدلالة |
|--------------------------------|---------|--------------------------|-----------------|------------|---------------|---------------|
| ة والتحقير الإلكتروني | 29 | 0.81 | 0.99 | 0.08 | 12.47 | 0.01 |
| | 24 | 0.78 | 0.95 | 0.08 | 11.73 | 0.01 |
| | 19 | 0.8 | 0.96 | 0.08 | 12.07 | 0.01 |
| | 14 | 0.74 | 0.87 | 0.08 | 10.66 | 0.01 |
| | 9 | 0.67 | 0.81 | 0.09 | 9.35 | 0.01 |
| | 4 | 0.87 | 1 | - | - | - |
| المضابفة والمطاردة الإلكترونية | 40 | 0.91 | 1.19 | 0.11 | 10.53 | 0.01 |
| | 35 | 0.62 | 0.81 | 0.11 | 7.25 | 0.01 |
| | 30 | 0.61 | 0.86 | 0.12 | 7.17 | 0.01 |
| | 25 | 0.65 | 0.89 | 0.12 | 7.54 | 0.01 |
| | 20 | 0.64 | 0.89 | 0.12 | 7.48 | 0.01 |
| | 15 | 0.79 | 1.08 | 0.12 | 9.24 | 0.01 |
| | 10 | 0.59 | 0.79 | 0.11 | 6.88 | 0.01 |
| | 5 | 0.72 | 1 | - | - | - |

إتضح من جدول (2) أن جميع مفردات مقياس التتمر الإلكتروني كانت دالة عند مستوى 0,01 وقامت الباحثة بحساب مؤشرات صدق البنية لأبعاد مقياس التتمر الإلكتروني. ويوضح جدول (3) مؤشرات صدق البنية لمقياس التتمر الإلكتروني جدول(3) مؤشرات صدق البنية لمقياس التتمر الإلكتروني

| المؤشر | القيمة | المدى المثالي |
|------------------|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Chi-square(CMIN) | 1093.29 | |
| مستوى الدلالة | 0.00 (دالة عند 0.01) | |
| DF | 730 | |
| CMIN/DF | 1.49 | أقل من 5 |
| GFI | 0.92 | من (صفر) إلى (1): القيمة المرتفعة (التي تقترب أو تساوى 1 صحيح) تشير إلى مطابفة أفضل للنموذج. |
| NFI | 0.91 | من (صفر) إلى (1): القيمة المرتفعة (التي تقترب أو تساوى 1 صحيح) تشير إلى مطابفة أفضل للنموذج. |
| IFI | 0.92 | من (صفر) إلى (1): القيمة المرتفعة (التي تقترب أو تساوى 1 صحيح) تشير إلى مطابفة أفضل للنموذج. |
| CFI | 0.93 | من (صفر) إلى (1): القيمة المرتفعة (التي تقترب أو تساوى 1 صحيح) تشير إلى مطابفة أفضل للنموذج. |
| RMSEA | 0.06 | من (صفر) إلى (0.1): القيمة القريبة من الصفر تشير إلى مطابفة جيدة للنموذج. |

الخصائص السيكومترية لمقياس التمر الإلكتروني لدى المراهقين

تضح من جدول (3) أن مؤشرات النموذج جيدة حيث كانت قيمة χ^2 للنموذج = 1093.29 بدرجات حرية = 730 وهي دالة إحصائياً عند مستوى (0.01)، وكانت النسبة بين قيمة χ^2 إلى درجات الحرية = 1.49 ، ومؤشرات حسن المطابقة ($GFI= 0.92$ ، $NFI= 0.91$ ، $IFI= 0.92$ ، $CFI= 0.93$ ، $RMSEA= 0.06$) ، مما يدل على وجود مطابقة جيدة لنموذج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس التمر الإلكتروني.



شكل (1) البناء العاملي لمقياس التمر الإلكتروني

حساب الإتساق الداخلي للمقياس :

تم حساب الإتساق الداخلي للمقياس ، وذلك بإيجاد معامل الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للبعد الفرعي الذي تنتمي إليه ، والجدول التالي يوضح هذه المعاملات:

جدول (4) معاملات الارتباط بين كل مفردة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي اليه المفردة لمقياس التمر الإلكتروني

| المضايقة والمطردة الإلكترونية | | إنتهاك الخصوصية والتحقير الإلكتروني | | الإقصاء والاستبعاد | | تشوية السمعة | | انتحال الهوية والتخفي الإلكتروني | |
|-------------------------------|---------|-------------------------------------|---------|--------------------|---------|----------------|---------|----------------------------------|---------|
| معامل الارتباط | المفردة | معامل الارتباط | المفردة | معامل الارتباط | المفردة | معامل الارتباط | المفردة | معامل الارتباط | المفردة |
| **0.51 | 5 | **0.61 | 4 | **0.45 | 3 | **0.75 | 2 | **0.79 | 1 |
| **0.74 | 10 | **0.75 | 9 | **0.64 | 8 | **0.66 | 7 | **0.64 | 6 |
| **0.80 | 15 | **0.77 | 14 | **0.75 | 13 | **0.66 | 12 | **0.74 | 11 |
| **0.78 | 20 | **0.71 | 19 | **0.73 | 18 | **0.61 | 17 | **0.55 | 16 |
| **0.58 | 25 | **0.62 | 24 | **0.57 | 23 | **0.55 | 22 | **0.60 | 21 |
| **0.53 | 30 | **0.61 | 29 | **0.73 | 28 | **0.57 | 27 | **0.67 | 26 |
| **0.49 | 35 | **0.79 | 34 | **0.49 | 33 | **0.71 | 32 | **0.69 | 31 |
| **0.77 | 40 | **0.66 | 39 | **0.62 | 38 | **0.67 | 37 | **0.72 | 36 |

إتضح من جدول (4) أن جميع معاملات الارتباط دالة عند مستوي 0.01 وهذا يوضح الاتساق الداخلي للمقياس. وتم حساب معاملات الارتباط بين الأبعاد الفرعية للمقياس

و الدرجة الكلية للمقياس و كانت النتائج كما بالجدول التالي :

جدول (5)

معاملات الارتباط بين درجات الأبعاد والدرجة الكلية للمقياس

| الدرجة الكلية للمقياس | البعد |
|-----------------------|-------------------------------------|
| **0.86 | انتحال الهوية والتخفي الإلكتروني |
| **0.83 | تشوية السمعة |
| **0.89 | الإقصاء والاستبعاد |
| **0.82 | إنتهاك الخصوصية والتحقير الإلكتروني |
| **0.80 | المضايقة والمطردة الإلكترونية |

الخصائص السيكومترية لمقياس التئمر الإلكتروني لدى المراهقين

إتضح من جدول (5) أن الأبعاد تتسق مع المقياس ككل حيث تتراوح معاملات الارتباط بين: (0.80 - 0.89) وجميعها دالة عند مستوى (0.01) مما يشير إلى أن هناك اتساقا بين جميع أبعاد المقياس وقد تم حساب قيمة الثبات للأبعاد الفرعية باستخدام معامل ألفا كرونباخ و المقياس ككل، والجدول التالي يوضح هذه المعاملات :

جدول(6) معاملات الثبات لأبعاد مقياس التئمر الإلكتروني والمقياس ككل

| العامل | معامل ألفا كرونباخ | التجزئة النصفية (سبيرمان براون) |
|-------------------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| انتحال الهوية والتخفى الإلكتروني | 0.84 | 0.82 |
| تشوية السمعة | 0.81 | 0.79 |
| الإقصاء والاستبعاد | 0.86 | 0.85 |
| إنتهاك الخصوصية والتحقير الإلكتروني | 0.88 | 0.84 |
| المضايقة والمطاردة الإلكترونية | 0.83 | 0.81 |
| المقياس ككل | 0.90 | 0.88 |

إتضح من الجدول السابق (6) أن جميع معاملات الثبات مرتفعة والذي يؤكد ثبات مقياس التئمر الإلكتروني وذلك من خلال أن قيم معاملات ألفا كرونباخ كانت مرتفعة، وبذلك فإن الأداة المستخدمة تتميز بالصدق والثبات ويمكن استخدامها علميا.

نتائج الدراسة:

كشفت الدراسة كفاءة الخصائص السيكومترية لمقياس التئمر الإلكتروني من صدق وثبات واتساق داخلي، مما يجعل منه أداة صالحة للاستخدام لأغراض الدراسات السيكولوجية الأكاديمية، ولأغراض التشخيص النفسي.

توصيات الدراسة:

1. ضرورة الأهتمام بظاهرة التئمر الإلكتروني والوعى بمدى خطورتها على المجتمع
2. عمل المزيد من الدراسات والأبحاث التي تهتم بظاهرة التئمر الإلكتروني وتصميم برامج إرشادية وعلاجية للحد من انتشار التئمر الإلكتروني
3. نشر الوعى بأهمية تقنين استخدام مواقع التواصل الاجتماعي والهواتف الذكية والطرق المفيدة لإستخدامها

المراجع العربية

1. أمنية إبراهيم الشناوى. (2014). الكفاءة السيكومترية لمقياس التنمر الإلكتروني (المتنمر- الضحية). مجلة مركز الخدمة للاستشارات البحثية- شعبة الدراسات النفسية والاجتماعية، ع(1)، 50
2. أحمد مغازى. (2019). التأثيرات السلبية لاستخدام مواقع التواصل الاجتماعي على المراهقين: دراسة تطبيقية على عينة من طلاب المرحلة الثانوية. مجلة جامعة النجاح للأبحاث والعلوم الإنسانية، ع(12)، 2011-2052
3. ثناء هاشم محمد. (2019). واقع ظاهرة التنمر الإلكتروني لدى طلاب المرحلة الثانوية فى محافظة الفيوم وسبل مواجهتها (دراسة ميدانية). مجلة كلية الفيوم للعلوم التربوية والنفسية، ع(2)، 181-247
4. رمضان عاشور حسين. (2016). البنية العاملية لمقياس التنمر الإلكتروني كما تدركها الضحية لدى عينة من المراهقين. المجلة العربية لدراسات وبحوث العلوم التربوية والأنسانية، ع(4)، 40-85
5. عبد المنعم الزيدى. (2020). أنت والمراهقة: وكالة الصحافة العربية للنشر والتوزيع
6. عبدالله عوض محمد. (2022). الخصائص السيكومترية لمقياس التنمر الإلكتروني لدى طلاب المرحلة الثانوية. مجلة كلية التربية- جامعة بنى سويف، ع(113)، 339-356

المراجع الأجنبية:

1. Alsawalqa, R. O. (2021). Cyberbullying, social stigma, and self-esteem: the impact of COVID-19 on students from East and Southeast Asia at the University of Jordan. *Heliyon*, 7(4), e06711 .
2. Balaji, N., Karthik Pai, B. H., Manjunath, K., Venkatesh, B., Bhavatarini, N., & Sreenidhi, B. K. (2022). Cyberbullying in Online/E-Learning Platforms Based on Social Networks. In *Intelligent Sustainable Systems* (pp. 227-240). Springer, Singapore.
3. Cavalcanti, J. G., de Lima Pinto, A. V., Pimentel, C. E., & de Melo, L. M. F. (2021). Psychometric parameters of the cyberbullying attitude scale in Brazil. *Current Psychology*, 40, 3897-3907.

4. Essau, C. A., & Delfabbro, P. (Eds.). (2008). Adolescent addiction: Epidemiology, assessment, and treatment
5. Garaigordobil, M. (2017). Psychometric properties of the Cyberbullying Test, a screening instrument to measure cybervictimization, cyberaggression, and cyberobservation. *Journal of interpersonal violence*, 32(23), 3556-3576.
6. González-Cabrera, J. M., León-Mejía, A., Machimbarrena, J. M., Balea, A., & Calvete, E. (2019). Psychometric properties of the cyberbullying triangulation questionnaire: A prevalence analysis through seven roles. *Scandinavian journal of psychology*, 60(2), 160-168.
7. Kyriacou, C. (2017, February). Dealing with cyberbullying by pupils. In Evidence presented at meetings of the All Party Parliamentary Group on Bullying 2011-2016 (pp. 21-22). APPG on Bullying .
8. Oettingen, G., & Gollwitzer, P. M. (Eds.). (2015). Self-regulation in Adolescence. Cambridge University Press.
9. Özbey, H., & Başdaş, Ö. (2020). Psychometric properties of the Turkish version of the Bullying and Cyber Bullying Scale for Adolescents (BCS-A). *Psychiatry research*, 289, 112994.
9. Patchin, J. W., & Hinduja, S. (2013). *Words wound: Delete cyberbullying and make kindness go viral*. Free Spirit Publishing.
10. Šincek, D. (2021). The Revised Version of the Committing and Experiencing Cyber-Violence Scale and its relation to psychosocial functioning and online behavioral problems. *Societies*, 11(3), 107.
11. Strasburger, V. C., Wilson, B. J., & Jordan, A. B. (2009). Children, adolescents, and the media. Sage
12. victimization. Arizona State Savage, M. (2012). Developing a measure of cyberbullying perpetration and University
13. Wong, D. S., Chan, H. C. O., & Cheng, C. H. (2014). Cyberbullying perpetration and victimization among adolescents in Hong Kong. *Children and youth services review*, 36, 133-140.

شيماء أحمد عبد الحفيظ

مقياس التمر الإلكتروني

الاسم:.....
 النوع: (ذكر/أنثى).....
 التخصص: (علمي/أدبي).....
 رقم الهاتف:.....

تهدف للعبارة إلى التعرف على رأيك الشخصي ووجه نظرك في المواقف التالية، والمطلوب منك وضع علامة () في إحدى الخانات التي تتناسب مع رأيك بع قراءة العبارات بدقة.

| معارض | محايد | موافق | العبارات |
|-------|-------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | 1 انشر صور محرجة لأحد الأشخاص من خلال حسابات وهمية ومفبركة على أننى صاحب تلك الصور. |
| | | | 2 اجمع الصور والفيديوهات الخاصة بأحد زملائي وتحريفها لاستخدامها لتشويه سمعته. |
| | | | 3 اتجاهل بعدم الرد على رسائل أحد زملائي والبريد الإلكتروني ليشعر بالإحراج. |
| | | | 4 أقوم بإرسال مواقع ويب خداعية لاخترق الحسابات الشخصية لأحد زملائي للاطلاع على أسراره. |
| | | | 5 أتعرف على كلمة المرور الخاصة بالبريد الإلكتروني لأحد زملائي واستخدامها دون علمه |
| | | | 6 أنشى صفحات شخصية مزيفة وأسجل الدخول لها باستخدام بيانات شخصية لزميل آخر |
| | | | 7 أحرص على محاربة الأشاعات والأكاذيب عبر مواقع التواصل الاجتماعي وتصحيح المعلومات |
| | | | 8 أرغب في حجب أحد زملائي من مجموعات الدردشة للتقليل من شأته |
| | | | 9 أقوم بإعادة توجيه الرسائل الخاصة بأحد زملائي ومشاركتها عبر مواقع التواصل الاجتماعي |
| | | | 10 اطلق على أحد زملائي أسماء غير لائقة وجارحة للاستهزاء به والتقليل من شأنه |
| | | | 11 أرسل دعوى للدخول في دردشة غير لائقة أخلاقيا |
| | | | 12 اعلق بعدوانية وعنف على منشورات أحد زملائي لترهيبه ومهاجمته |
| | | | 13 أقوم بإقصاء أحد زملائي من قائمة الأصدقاء الخاصة بي متعمدا ذلك لمضايقته |
| | | | 14 أود تقديم بلاغات كاذبة لإدارة تطبيقات مواقع التواصل الاجتماعي لحظر أحد زملائي وأغلاق حسابه الشخصي |
| | | | 15 أستمتع بإرسال رسائل نصية ساخرة تزعج وتثبير غضب أحد زملائي عبر الهاتف الذكي |
| | | | 16 انظاھر باننى شخص اخر حتى اتمكن من قول أو فعل سلوكيات مسيئة عبر مواقع التواصل الاجتماعي |
| | | | 17 أقوم بنشر محتوى غير لائق أخلاقيا ومشاركتة على أوسع نطاق وأنسبة لأحد زملائي |
| | | | 18 أرغب في استبعاد أحد زملائي من المشاركة في الألعاب الإلكترونية الجماعية للنيل منه |
| | | | 19 أقوم بإرسال برامج وتطبيقات هدفها الحصول على معلومات شخصية وسرية عن أحد زملائي |
| | | | 20 أرغب في استخدام الإيماءات والرسومات والرموز كوسيلة للتهديد والأبتزاز |
| | | | 21 أنصح زملائي على تقنين استخدام مواقع التواصل الاجتماعي |
| | | | 22 اضع رقم هاتف أحد زملائي على مواقع التواصل الاجتماعي وأنسب إليه أقاويل |

الخصائص السيكومترية لمقياس التمر الإلكتروني لدى المراهقين

| | | كاذبة حتى يقع في مشكلة | |
|----|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ٢٣ | | احجب أحد زملائي عن المشاركة في المنشورات والأنشطة الجماعية عبر مواقع التواصل الاجتماعي | |
| ٢٤ | | اتعدى على القانون الكترونيا بعدم احترام حريات وأسرار أحد زملائي | |
| ٢٥ | | أستمع بسبب وإهانة أحد زملائي من خلال المنشورات والتعليقات عبر مواقع التواصل الاجتماعي | |
| ٢٦ | | اصمم حسابات مزيفة وغير حقيقية لابتزاز وتهديد أحد زملائي عبر مواقع التواصل الاجتماعي | |
| ٢٧ | | ارغب في مساومة أحد زملائي مقابل عدم نشر انتهاكات خاصة به وأفشاء أسراره | |
| ٢٨ | | أهتم بتعليقات أحد زملائي على منشوراتي عبر مواقع التواصل الاجتماعي | |
| ٢٩ | | أتحدث عن أحد زملائي بطريقة مسيئة له أخلاقيا في منشوراتي للتحقير منه | |
| ٣٠ | | أرغب في مشاركة أسرار أحد زملائي دون أذنه عبر مواقع التواصل الاجتماعي | |
| ٣١ | | اتمنى اختراق الحسابات الشخصية لأحد زملائي والتحدث نيابة عنه بطريقة مسيئة | |
| ٣٢ | | أقوم بتكوين صداقات افتراضية عبر مواقع التواصل الاجتماعي واستدراجهم في أفعال منافية لتقاليد المجتمع | |
| ٣٣ | | أقوم بحذف أحد زملائي من برامج المراسلة الفورية لأزعاجه | |
| ٣٤ | | ارغب في السخرية من أحد زملائي عبر غرف الدردشة | |
| ٣٥ | | أستمع بالسلط وفرض شخصيتي والسيطرة على زملائي وإجبارهم على تقبل أرائي | |
| ٣٦ | | أقوم باتصالات هاتفية مجهولة المصدر لتخويف وإزعاج أحد زملائي والحاق الضرر به | |
| ٣٧ | | أرى أن إثارة الفتن والنميمة وأفشاء الأسرار ليس تشويها للسمعة | |
| ٣٨ | | أقوم بطرد أحد زملائي من المشاركة في المجموعات عبر مواقع التواصل الاجتماعي متعمدا لذلك | |
| ٣٩ | | أقوم بإرسال رسائل مهينة تحتوى على سب وقذف وتهديد بالإيذاء البدني لأحد زملائي عبر الهاتف الذكي | |
| ٤٠ | | استخدم البرامج الضارة بالفيروسات بغرض تدمير أجهزة وملفات زملائي | |